

## **Справка о проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в форме региональной диагностической работы по русскому языку в 4-х классах ГБОУ СОШ №539**

В соответствии с письмом Комитета по образованию от 15.11.2022 № 03-28-10219/22-0-0 «О проведении мониторинга по оценке достижения предметных результатов» в 4-х классах общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга 16-18 ноября 2022 года проводился региональный мониторинг по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования.

Работа проходила с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» государственной информационной системы «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга» (далее – ИС «Параграф») и состояла из двух частей: задания первой части участники выполняли на компьютерах, второй – на бланках ответов. На каждый день проведения было предусмотрено по два варианта работы.

Целью проведения работы – диагностика качества подготовки обучающихся образовательных организаций с использованием приложений «Знак» ИС «Параграф» по русскому языку, математике, окружающему миру с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

В 2022-2023 учебном году работа была обязательной для всех государственных ОО Санкт-Петербурга. Региональный мониторинг в 4-х классах ГБОУ СОШ №539 проводился по выбору ОО (по русскому языку) и предназначен для оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, в частности, определения соответствия уровня подготовки обучающихся ФГОС НОО – достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на базовом (минимальном) и высоком уровнях подготовки, для выявления образовательных затруднений и формирования адресных стратегий их преодоления.

Для определения уровня и динамики качества подготовки обучающихся использовались следующие показатели:

1. достижение базового (минимального) уровня подготовки:
  - доля обучающихся 4-х классов, попавших в нижний квартиль результатов, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде, в разрезе районов;
  - процент выполнения заданий первой части (базовый и повышенный уровни), рассчитанный с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде;
2. достижение высокого уровня подготовки:
  - доля обучающихся 4-х классов, попавших в верхний квартиль результатов, рассчитанная с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде, в разрезе районов;
  - процент выполнения заданий второй части (высокий уровень), рассчитанный с поправкой на уровень объективности результатов, в отчетном периоде.

Порядок проведения регламентирован Сборником инструкций по организации и проведению регионального мониторинга с использованием модуля «Знак» ИС «Параграф» в 2022-2023 учебном году (утвержден Приказом директора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (далее – СПбЦОКОиИТ) от 15.11.2022 г. № 87/1-05).

## Структура работы

Работа состояла из 11 заданий. В первую часть были включены 9 заданий с выбором ответа и 1 задание со свободным ответом. Вторая часть работы содержала 1 задание с развернутым ответом, при выполнении которого требовалось определить, в какой ситуации можно употребить высказывание (поговорку о труде, учении, или о дружбе). Далее нужно было записать текст, раскрывающий данное высказывание на основе жизненной ситуации. Оценивалось умение создавать текст в соответствии с темой, главной мыслью, озаглавливать текст, раскрывать тему, не нарушая логики. При написании текста учитывались орфографические и пунктуационные ошибки, определенные кругом программы в начальной школе.

Региональный мониторинг по русскому языку включал в себя задания трех уровней сложности: в первой части участникам были предложены задания базового и повышенного уровней, во второй – высокого. Региональный мониторинг предусматривал работу учащихся с различными способами представления информации.

В РМ использовались новые перспективные модели заданий, которые проверяли одновременно группы как предметных, так и метапредметных умений обучающихся. Кроме того, выбранные для проведения РМ модели заданий позволили оценить уровень их интеллектуального и речевого развития.

4а класс по списку 27 человек, писали 24, работа проведена 16 ноября 2022 года.

4б класс 29 по списку, писали 24 человека, работа проведена 17 ноября 2022 года.

В таблице приведен кодификатор проверяемых предметных умений (проверяемых элементов содержания курса русского языка в начальной школе).

Таблица

## Проверяемые предметные умения

Код ПРО	Код ОУ	Предметные результаты обучения (ПРО), операционализованные умения (ОУ)
1	<b>ФОНЕТИКА</b>	
	1.1	Характеризовать звуки русского языка
2	<b>ОРФОЭПИЯ</b>	
	2.1	Ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского литературного языка
3	<b>МОРФЕМИКА</b>	
	3.1	Находить в слове однозначно выделяемые морфемы: корень, приставка, суффикс, окончание
4	<b>ЛЕКСИКА</b>	
	4.1	Определять лексическое значение слова
5	<b>МОРФОЛОГИЯ</b>	
	5.1	Определять грамматические признаки имени существительного

6	<b>СИНТАКСИС</b>	
	6.1.	Определять главные и второстепенные члены предложения
7	<b>ОРФОГРАФИЯ</b>	
	7.1.	Определять орфограмму «Безударная гласная в корне, проверяемая ударением»
	7.2.	Определять орфограмму «Мягкий знак на конце существительных после шипящих»
	7.3.	Определять орфограмму «Непроизносимая согласная в корне слова»
	7.4.	Определять орфограмму «Написание твёрдого и мягкого знака разделительного»
8	<b>РАЗВИТИЕ РЕЧИ</b>	
	8.1.	Сочинять небольшие тексты на заданную тему

## Распределение участников по баллам, отметкам и квартилям

Выполняя задания регионального мониторинга по русскому языку, четвероклассники могли набрать от 0 до 22 первичных баллов.

На рисунке представлено распределение участников мониторинга по баллам. Распределение результатов приближено к нормальному, но довольно сильно смещено влево, что свидетельствует о том, что большинство участников мониторинга справились с работой на низком уровне.

Класс: 4 а

Процент успевающих учащихся: 100%

Процент учащихся с отметкой 4 и выше: 50%

Средний балл (СБ): 4

Степень обученности учащихся (СОУ): 68%

Учебный элемент	1. В. М.	2. К. Д.	3. К. М.	4. Б. С.	5. Г. Т.	6. Б. В.	7. К. Е.	8. А. М.	9. Л. И.	10. К. В.	11. О. В.	12. П. Д.	13. С. Р.	14. Р. А.	15. Н. О.	16. М. Г.	17. Я. И.	18. П. А.	19. С. С.	20. Х. К.	21. Д. А.	22. Х. М.	23. М. С.	24. Т. К.	25. М. М.	В среднем
1,1	0	0	0	0	100	0	100	0	100	100	100	100	0	100	0	100	0	100	100	0	100	0	100	100	0	<b>52</b>
2,1	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	0	100	0	100	0	100	100	0	0	100	0	0	0	0	<b>56</b>
3,1	100	0	100	100	100	0	0	100	100	100	100	100	0	0	100	100	100	0	100	0	100	0	100	100	0	<b>64</b>
4,1	0	0	100	100	100	0	0	0	100	100	0	100	0	100	100	0	0	0	100	0	0	0	100	100	0	<b>44</b>
5,1	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100	100	0	0	100	0	100	0	0	<b>28</b>
6,1	0	0	100	100	100	0	100	0	0	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	100	<b>68</b>
7,1	0	100	100	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	0	100	100	100	0	0	<b>68</b>
7,2	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100	100	100	100	0	100	0	100	100	100	<b>80</b>
7,3	0	0	100	0	0	100	100	100	0	100	100	100	0	100	0	100	0	100	100	0	100	0	100	0	100	<b>56</b>
7,4	0	100	100	100	100	0	100	0	0	100	100	0	0	0	100	100	0	100	0	0	100	100	100	0	100	<b>56</b>
8,1	60	0	70	60	80	0	20	40	30	50	80	70	30	0	100	50	50	90	80	0	90	0	80	20	40	<b>48</b>
В среднем по учебным элементам (темам):	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>80</b>	<b>9</b>	<b>65</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>70</b>	<b>20</b>	<b>54</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>80</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>27</b>	<b>89</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	
В среднем по заданиям:	50	23	73	68	82	5	45	45	45	73	82	68	27	32	82	50	55	82	68	0	86	14	82	32	36	

Заданий выполнено верно:	4	4	8	7	8	1	7	5	5	9	9	7	2	6	7	6	6	8	6	0	9	3	9	4	4
Частично верно:	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
Неверно:	6	6	2	3	2	9	3	4	5	1	1	3	8	5	3	4	4	2	4	1	1	7	1	6	6
Не выполнялось:	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	10	0	1	0	0	0
Отметка:	11	5	16	15	18	1	10	10	10	16	18	15	6	7	18	11	12	18	15	0	19	3	18	7	8

Номер задания по спецификации		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11													
Количество баллов за задание		1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2							
	Код ученика	B1	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	Часть1	Часть2	СУММ				
1.	636000414343	0	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	6	4	10				
2.	636000414347	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1				
3.	636000414351	0	2	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	1	9	6	15				
4.	636000413934	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	2	0	5	6	11				
5.	636000414365	1	2	1	2	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	2	0	10	8	18				
6.	636000700139	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	2	10	9	19				
7.	636000414379	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	2	9	7	16				
8.	636000414383	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	8	2	10				
9.	636000414385	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5				
10.	636000414393	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	2	2	11	5	16				
11.	636000414397	1	2	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	7	3	10				
12.	636000571866	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	8	18				

13.	636000414403	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2	2	6	5	<b>11</b>
14.	636000797642	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	4	4	<b>8</b>
15.	636000414409	0	2	1	2	0	1	1	0	0	1	2	1	1	1	1	2	2	8	10	<b>18</b>
16.	636000414413	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	10	8	<b>18</b>
17.	636000765086	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	2	9	9	<b>18</b>
18.	636000414527	1	0	1	2	0	1	1	1	1	0	2	1	1	0	1	2	0	8	7	<b>15</b>
19.	636000414533	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	<b>7</b>	
20.	636000414806	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3	<b>6</b>
21.	636000765134	1	0	1	2	0	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	7	8	<b>15</b>	
22.	636000765082	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5	2	<b>7</b>
23.	636000414821	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	<b>3</b>	
24.	636000414832	0	2	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2	2	7	5	<b>12</b>

Класс: 4 б

Процент успевающих учащихся: 100%

Процент учащихся с отметкой 4 и выше: 100%

Средний балл (СБ): 5

Степень обученности учащихся (СОУ): 100%

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	
	П. П.	О. З.	П. Д.	В. А.	А. А.	М. К.	К. К.	В. Е.	Ч. Е.	Р. К.	Ф. В.	Ч. А.	П. А.	С. М.	Ш. В.	Х. А.	Г. А.	Б. П.	К. В.	Д. В.	М. А.	Щ. Д.	З. Е.	М. А.	<b>В среднем</b>
Учебный элемент	1,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	0	100	0	100	100	100	0	100	<b>83</b>

2,1	100	0	100	100	100	100	0	100	100	100	100	0	100	0	100	0	0	100	100	100	100	0	100	0	<b>67</b>
3,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	0	100	100	100	100	100	0	100	100	100	<b>83</b>
4,1	0	100	100	0	0	0	100	0	0	0	0	0	100	0	100	0	100	0	0	0	0	100	0	0	<b>29</b>
5,1	100	100	0	0	100	0	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	100	100	100	100	0	100	0	<b>63</b>
6,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	<b>88</b>
7,1	100	100	0	0	100	100	100	100	100	100	0	0	100	100	0	100	0	0	100	100	0	0	0	100	<b>58</b>
7,2	100	100	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	0	<b>75</b>
7,3	100	100	0	0	100	0	100	100	100	0	100	0	100	0	0	0	100	100	100	100	0	0	100	0	<b>54</b>
7,4	0	100	100	0	100	0	100	100	100	0	100	100	0	0	100	0	0	100	0	100	100	0	100	0	<b>54</b>
8,1	50	50	40	0	90	60	20	70	90	30	20	10	90	30	90	60	70	50	0	40	70	30	50	50	<b>48</b>
В среднем по учебным элементам (темам):	<b>77</b>	<b>86</b>	<b>58</b>	<b>36</b>	<b>90</b>	<b>60</b>	<b>74</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>39</b>	<b>74</b>	<b>46</b>	<b>90</b>	<b>30</b>	<b>62</b>	<b>50</b>	<b>42</b>	<b>77</b>	<b>63</b>	<b>85</b>	<b>51</b>	<b>48</b>	<b>68</b>	<b>40</b>	
В среднем по заданиям:	<b>64</b>	<b>68</b>	<b>55</b>	<b>23</b>	<b>86</b>	<b>59</b>	<b>50</b>	<b>77</b>	<b>86</b>	<b>36</b>	<b>50</b>	<b>27</b>	<b>91</b>	<b>27</b>	<b>77</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>64</b>	<b>36</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	
Заданий выполнено верно:	8	9	6	4	9	6	8	9	9	4	8	5	9	3	6	5	4	8	7	9	5	5	7	4	
Частично верно:	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
Неверно:	2	1	4	7	1	4	2	1	1	6	2	5	1	7	4	5	5	2	4	1	5	5	3	6	
Не выполнялось:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
Отметка:	14	15	12	5	19	13	11	17	19	8	11	6	20	6	17	11	12	14	8	14	13	9	13	9	

Номер задания по спецификации		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11												
Количество баллов за задание		1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2						
	Код ученика	В1	А1	А2	А3	А4	А5	А6	А7	А8	А9	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	Часть1	Часть2	СУММ			
1.	636000414345	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	12	9	<b>21</b>			
2.	636000765130	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	0	2	9	5	<b>14</b>			
3.	636000414359	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	<b>5</b>			

4.	636000414361	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	12	7	19
5.	636000765078	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	5	7	12
6.	636000571942	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	2	12	4	16
7.	636000765118	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	2	2	8	5	13
8.	636000414389	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	9	2	11
9.	636000571862	0	2	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10
10.	636000571807	1	0	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	6	5	11
11.	636000414401	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	2	7	6	13
12.	636000765122	1	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2	1	6	7	13
13.	636000414415	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	2	10	5	15
14.	636000414521	1	2	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	8	4	12
15.	636000414523	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	2	9	5	14
16.	636000414525	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	2	2	11	9	20
17.	636000414798	1	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	7	3	10
18.	636000414812	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	3	6
19.	636000414816	1	2	1	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	11	2	13
20.	636000414819	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	2	5	6	11
21.	636000414823	0	0	1	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	7	1	8
22.	636000414825	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	2	10	9	19
23.	636000414829	1	2	0	2	0	1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	2	1	8	9	17
24.	636000765126	1	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	6	3	9

## Статистика результатов по квартилям / по отметкам на городском уровне

	% "2"	% "3"	% "4"	% "5"	1 кв. (нижний)	2 кв.	3 кв.	4 кв. (верхний)
Первичный балл за работу	0-11	12-14	15-18	19-22	0-12	13-15	16-18	19-22
Кол-во учащихся	24	10	9	5	24	10	9	5
4а	13	3	7	1	13	3	7	1
4б	11	7	2	4	11	7	2	4
4а %	54,1	12,5	29,2	4,2	54,1	12,5	29,2	4,2
4б %	45,8	29,2	8,3	16,6	45,8	29,2	8,3	16,6
ГБОУ СОШ №539	50	20,8	18,75	10,42	50	20,85	18,75	10,4
Кировский р-н	28,2	24,3	29,8	17,7	33,6	26,5	22,1	17,8
Санкт-Петербург	23,9	22,3	34,7	19,1	30,6	24,5	25,8	19,1

### Предположения

Одной из возможных причин низких результатов РДР, по нашему мнению, является работа в информационной системе «Параграф». Учащимся было непривычна сама форма, т.к. они прежде не выполняли подобные задания по русскому языку в компьютерной форме с использованием модуля «Знак». А также учащиеся оказались психологически не готовыми к проведению мониторинга в компьютерных кабинетах другими пед. работниками (зам. директора по УВР основной и средней школы). Низкие результаты показали даже некоторые «сильные» учащиеся. Например, Х. Камилла в 4а выполнила работу и не нажала «Завершить».

На результатах школы сказалось и отсутствие по уважительным причинам «сильных» учащихся.

### Проблемы

Наиболее сложной, как для обучающихся, так и для педагогов проходит освоение темы по развитию речи (не отрабатываются понятия тема, главная мысль, заголовок, тип текста).

Также вызывает трудность задания по теме «Орфография», «Фонетика».

### Выводы

1. Ознакомиться с отчетами и методическими рекомендациями, которые опубликованы государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.
2. Выявить образовательные дефициты обучающихся персонально в достижении необходимых предметных результатов базового уровня при завершении освоения основной образовательной программы начального общего образования (в соответствии с ФГОС).



3. Выявить образовательные дефициты обучающихся персонально в достижении обучающимися уровня выше базового (в соответствии с ФГОС).
4. Рассмотреть и обсудить результаты работы на школьном МО.
5. Принять комплекс мер по коррекции деятельности (восполнения дефицитов в умениях обучающихся) для достижения предметных результатов (базового уровня и уровня выше базового) основной образовательной программы начального общего образования.

### **Предложения**

1. В процессе изучения курса «Русский язык» в начальной школе обратить особое внимание на формирование орфографических умений у младших школьников, формирование орфографической зоркости. Рекомендуется включать в урок русского языка задания на умения определять ошибкоопасные места, проводить морфемный и фонетический разбор с целью определения ошибкоопасного места и места возможной орфограммы, знакомить с разными способами проверки орфограммы.
2. Регулярно на уроке русского языка включать работу по объяснению лексического значения слов, постановки знака ударения, правильного употребления, слова, словосочетания; обращаться к орфоэпическому словарю, словарю ударений.
3. Разработать на уроке русского языка и литературного чтения систему работы по развитию речи, включающую задания по формированию умения определять тему, главную мысль текста, делить текст на части, озаглавливать части, пересказывать подробно, кратко, сжато, создавать тексты в соответствии с заявленной темой, создавать тексты по теме, по вопросу, по опорным словам, состоящие из 3 – 5 предложений.